



Středočeský inspektorát
Černoletská 1997, 256 01 Benešov

Vážený pan ředitel
Mgr. Petr Ročňák
Základní škola pod Svatou Horou
Příbram, Balbínova 328,
261 01 Příbram II

Váš dopis zn./Ze dne	Naše značka	Vyřizuje/Telefon	BENEŠOV
	ČŠIS-1693/09 S	Smrž/317 721 613	2009-12-22

Vážený pane řediteli,

v příloze Vám zasíláme pro informaci výsledek šetření stížnosti ČŠI na postup Základní školy pod Svatou Horou Příbram, Balbínova 328, které se uskutečnilo ve Vaší škole ve dnech 8. a 9. prosince 2009. Výsledek šetření jsme v souladu s ustanovením § 174 odst. 4 školského zákona předali k dalšímu řízení zřizovateli školy.

Upozorňujeme, že výsledek šetření ČŠI je pro zřizovatele pouze podkladem pro vyřízení této stížnosti a k přijetí případných opatření k nápravě. Není tedy vyloučeno, aby zřizovatel sám případně šetření dále doplnil, či aby dospěl při posuzování stížnosti k jinému závěru než Česká školní inspekce.

S pozdravem

RNDr. Antonín Smrž
školní inspektor
ČŠI Benešov

Příloha:

Výsledek šetření stížnosti - kopie

V Benešově dne 22. prosince 2009



Výsledek šetření stížnosti čj.: ČŠIS - 1693/09 S

Česká školní inspekce (dále ČŠI) prošetřila stížnost na postup **Základní školy pod Svatou Horou, Příbram, Balbínova 328 (dále ZŠ)**. Stěžovatel požádal o utajení své totožnosti.

Dne 23. listopadu 2009 byla stížnost předána elektronickou spisovou poštou k prošetření řediteli Středočeského inspektorátu ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, vedoucím Odboru školství Městského úřadu Příbram, Tyršova 108, 256 19 Příbram I. Přílohou dopisu vedoucího Odboru školství Městského úřadu Příbram ze dne 16. listopadu 2009 je zápis z ústního podání podnětu stěžovatele, dále kopie Kodexu žáka sportovní třídy ZŠ a dopis rodičů žáků 5. ročníku řediteli školy ze dne 28. června 2009.

Prošetření stížnosti proběhlo v rozsahu vymezeném zákonem č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Pro předmět šetření ČŠI byly vymezeny tyto body:

- 1. Výuku ve 4. ročníku sledované třídy ve školním roce 2007/2008 zajišťoval učitel, se kterým byli rodiče i žáci velmi spokojeni. Na další školní rok tomuto učiteli nebyla prodloužena pracovní smlouva. V 5. ročníku sledované třídy vedl výuku ve školním roce 2008/2009 pedagog bez odborné kvalifikace a bez zkušenosti s výukou na 1. stupni ZŠ. Rodiče připomínkovali výše uvedenou skutečnost, ředitel školy však své rozhodnutí o určení třídnictví v 5. ročníku sledované třídy nezměnil a odmítl je s tím, že toto rozhodnutí je v jeho kompetenci.**
- 2. Ředitel školy zařadil žáka/žákyni do „sportovní třídy“ bez projednání se zákonnými zástupci, bez možnosti se vyjádřit a přes jejich nesouhlas. Tuto skutečnost zákonným zástupcům žáka/žákyně neoznámil včas, ale až po 25. červnu 2009. Žáci, kteří nejsou sportovně založeni, nebudou schopni plnit fyzické nároky kladené na žáka sportovce, což může mít negativní vliv na jejich harmonický vývoj.**
- 3. Škola vyžaduje vyplnění některých citlivých údajů v žákovské knížce (fotografie žáka, datu narození, bydliště, kontakty na rodiče, ošetřujícího lékaře aj.). V případě ztráty žákovské knížky hrozí zneužití citlivých údajů.**
- 4. Škola vypracovala a zveřejnila „Kodex žáka sportovní třídy“, který přesahuje rámec povinností žáka základní školy. (např. povinné členství ve sportovním klubu spojené s hrazením příspěvků, v případě neplnění výkonnostních limitů, v krajním případě nucené přestoupení na jinou školu).**

Šetření proběhlo v Základní škole pod Svatou Horou Příbram, Balbínova 328 ve dnech 8. - 9. prosince 2009 a opíralo se o informace sdělené zástupcům ČŠI stěžovatelem při osobním jednání dne 8. prosince 2009, o písemné vyjádření ředitele školy ze dne 9. prosince 2009, o analýzy příslušné dokumentace školy a další podklady týkající se šetření stížnosti.

